

Kritikan Dan Perbandingan Falsafah Pendidikan Di Dalam Pendidikan Teknik Dan Vokasional (PTV)

Wan Zulkhairi Zakaria¹, Rohana Hamzah² & Amirmudin Udin²

¹Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia 81310 Johor, Malaysia

ABSTRAK : Falsafah merupakan tunjang ataupun asas yang menjadi panduan kepada sesuatu bidang termasuklah bidang pendidikan secara amnya dan bidang pendidikan teknik dan vokasional secara khususnya. Untuk membincang tajuk penulisan ini iaitu falsafah pendidikan teknik dan vokasional, terdapat dua cabang utama yang perlu difahami terlebih dahulu iaitu; pendidikan teknik vokasional (PTV) dan falsafah. Secara ringkasnya, tujuan penulisan ini adalah untuk menilai, memahami apakah yang dimaksudkan dengan PTV, apakah falsafah, dan bagaimanakah falsafah dapat digunakan untuk memandu PTV untuk terus relevan di dalam dunia pendidikan. Maka, dari isu ini, timbul dua persoalan utama iaitu; adakah terdapat satu falsafah yang paling sesuai dan terbaik yang boleh diguna pakai sebagai kerangka bagi pendidikan PTV di Malaysia atau sebenarnya tiada falsafah yang boleh digunakan secara menyeluruh di dalam PTV, sebaliknya gabungan antara falsafah-falsafah adalah yang paling sesuai untuk digunakan di dalam PTV. Penulis membuat sedikit perbandingan di antara empat falsafah pendidikan iaitu pragmatisme, essentialisme, perennialisme, dan existentialisme. Perbandingan falsafah ini adalah berdasarkan pembacaan dan perbincangan ilmiah yang dilakukan oleh penulis. Pandangan dan pendapat yang diutarakan oleh penulis di dalam penulisan ini terbuka untuk komen, kritikan dan pandangan oleh semua pihak. Komen, kritikan dan pandangan adalah diperlukan supaya penulis dapat meningkatkan lagi kualiti penulisan mengenai falsafah pendidikan PTV pada masa akan datang.

Katakunci : *Falsafah Pendidikan, Pendidikan Teknik Dan Vokasional, Perbandingan Falsafah Pendidikan.*

ABSTRACT : Philosophy is the foundation or a guide to any field including general education and technical and vocational education in particular. In order to discuss the topic of this paper, which is technical and vocational education philosophy, there are two main branches that must be understood in advance, namely technical vocational education (TVE) and philosophy. In summary, the purpose of this study was to assess, understand what is meant by TVE, the philosophy, and how philosophy can be used to guide the PTV to remain relevant in the world of education. There are two main questions aroused from this issue which are; whether there is really exist a philosophy that most suitable and the best that can be used as a framework for the education of TVE in Malaysia or in fact no philosophy that can be used in the TVE, but a combination of philosophies is most appropriate for use in TVE instead. The author makes some comparisons between the four educational philosophies which are; pragmatism, essentialism, perennialism, and existentialism. The comparisons made are based on views on reading and academic discussions conducted by the authors. The views and opinions expressed by the authors in this paper open for comment, criticism and opinions of all parties. Comments, criticisms and opinions are needed in order to improve the quality of writers writing about educational philosophy of TVE in the future.

Keywords : *Educational Philosophies, Technical And Vocational Education, Philosophies Comparison.*

1.0 PENDIDIKAN TEKNIK DAN VOKASIONAL (PTV)

Pendidikan teknik dan vokasional (PTV) adalah terdiri daripada dua komponen yang berbeza. Komponen yang terkandung di dalam PTV adalah pendidikan teknikal (teknik) dan pendidikan vokasional. Ung Cheng Pee (1972) menjelaskan bahawa pendidikan teknik adalah pendidikan sebarang bentuk pelajaran yang berbentuk persediaan praktikal, teori di semua peringkat dalam pelbagai bidang penghasilan dan perkhidmatan manakala pendidikan vokasional adalah sebahagian daripada pelajaran teknik yang direka khas untuk menyediakan pelajar untuk sesuatu bidang pekerjaan.

Sistem pendidikan di Malaysia tidak memisahkan antara PTV dengan sistem pendidikan umum (*general education*). Walaupun PTV adalah bertujuan untuk memberikan latihan kemahiran dan lebih tertumpu ke arah perindustrian, pelajar-pelajar yang mengikuti aliran kemahiran ini juga diberikan peluang yang sama untuk menguasai pengetahuan bahasa, matematik dan sains. Ini adalah bertujuan supaya mereka dapat menyesuaikan diri di dalam alam pekerjaan dan teknologi yang sentiasa berkembang pesat (Ung Cheng Pee 1972).

Walaupun tujuan PTV adalah lebih memfokuskan kepada kemahiran untuk sesuatu pekerjaan, perkembangan aspek lain di dalam diri pelajar sepatutnya tidak diabaikan. Warren (1967) menyatakan bahawa penekanan yang sama haruslah diberikan kepada perkembangan mental (*mental development*). Bagi memastikan pelajar yang mengikuti aliran PTV ini mampu untuk berkembang dengan seimbang. Ini menunjukkan bahawa PTV tidak hanya menekankan kepada kemahiran semata-mata. Siriwardene & Qureshi (2009) menjelaskan bahawa untuk mencapai cita-cita pendidikan untuk semua (*education for all*), PTV seharusnya dapat memberikan peluang kepada para pelajar untuk menamatkan asas pendidikan bagi memasuki pasaran kerja dengan menguasai asas kemahiran yang sepatutnya.

Berdasarkan penerangan mengenai PTV yang telah diterangkan, maka jelaslah bahawa peranan PTV adalah penting dalam menyediakan para pelajar untuk alam pekerjaan. Disamping penekanan terhadap kemahiran, aliran PTV ini juga menyiapkan pelajar dengan pengetahuan yang penting supaya mereka mampu untuk hidup bermasyarakat. Justeru itu, masyarakat haruslah mengubah persepsi mereka bahawa pelajar yang mengikuti aliran teknikal dan vokasional ini adalah pelajar kelas kedua ataupun pelajar yang ketinggalan daripada arus pembelajaran akademik perdana. Philip (2005: 261) telah menjelaskan bahawa situasi ini sememangnya berlaku di kalangan masyarakat.

...Technical vocational education has suffered from being considered as the fall-back position for those who did not succeed in the 'more academic streams'...

Philip (2005: 261)

Kenyataan Philip ini bertepatan dengan pernyataan yang dikeluarkan oleh Maclean dalam Siriwardene & Qureshi (2009) yang menyatakan bahawa antara masalah utama PTV adalah 'status' yang rendah dikalangan pelajar dan ibu bapa. Rata-rata negara menganggap bahawa PTV adalah pendidikan kelas kedua. Justeru itu, penulis berpendapat bahawa adalah menjadi peranan para pengkaji, ilmuan dan pensyarah untuk membuktikan bahawa tanggapan sebegini adalah salah dan tidak benar sama sekali. Penulis merasakan bahawa perlu ada satu mekanisme yang dapat membuang tanggapan negatif terhadap bidang PTV ini supaya bidang PTV dapat berkembang maju setanding dengan bidang pendidikan umum (*general education*) yang dikatakan lebih bersifat 'akademik' berbanding dengan PTV.

Tidak dinafikan bahawa PTV melalui sekolah menengah vokasional (SMV) bertujuan untuk menghasilkan para pelajar yang berkemahiran yang diperlukan dalam perindustrian

(Ung Cheng Pee 1972). Oleh itu PTV bukan bidang pendidikan yang bertujuan untuk menghasilkan pengikut tetapi adalah untuk menghasilkan pemimpin yang mampu untuk mencorakkan hala tuju mereka sendiri di masa hadapan. Kemahiran yang diberikan bukanlah supaya mereka mampu untuk membuat kerja di industri semata-mata, malahan diharapkan agar mereka mampu untuk menjadi pemilik kepada pekerjaan mereka sendiri sebagai usahawan yang berjaya dengan mengaplikasikan sepenuhnya kemahiran mereka perolehi. Dengan sedemikian, mereka bukan sahaja akan berkerja mencari rezeki, malahan mencipta peluang pekerjaan kepada orang lain di dalam bidang kemahiran.

Penulis membuat kesimpulan daripada definisi yang telah dinyatakan bahawa PTV bermaksud pendidikan khusus yang diberikan kepada golongan pelajar yang tertentu untuk mengasah, membentuk dan menggilap kemahiran yang relevan berdasarkan pasaran pekerjaan. Walaubagaimanapun, ini bukan bermaksud PTV adalah berfungsi sebagai “kilang” penghasilan tenaga pekerja percuma untuk kegunaan industri dan sebagainya. Pendidikan kemahiran yang diberikan diharapkan dapat menghasilkan pelajar yang mempunyai tahap kesedaran emosi, fizikal dan mental yang tinggi dan mampu untuk membimbing mereka untuk bersaing di dalam kehidupan seharian mereka.

Justeru itu, jelaslah bahawa betapa pentingnya pegangan falsafah yang betul untuk diaplikasikan di dalam bidang pendidikan PTV supaya setiap perubahan yang berlaku bukan berdasarkan kehendak ataupun kepentingan sesetengah individu sahaja. Dengan berpadukan falsafah, PTV akan mampu untuk menjadi bidang pendidikan yang penting lantaran kemampuan bidang ini untuk menyediakan tenaga kerja untuk pembangunan negara.

2.0 FALSAFAH

Apabila membincangkan mengenai falsafah di dalam bidang pendidikan teknik dan vokasional, penulis telah membuat perbandingan mengenai falsafah-falsafah yang sedia ada untuk menentukan falsafah yang manakah paling sesuai untuk digunakan sebagai panduan kepada pendidikan teknik dan vokasional.

Justeru itu, berdasarkan perbincangan bersama rakan-rakan dan pensyarah, penulis mengambil keputusan untuk membandingkan empat falsafah utama iaitu falsafah pragmatisme, essentialisme, parennialisme, dan existentialisme bagi menentukan falsafah yang manakah paling sesuai digunakan di dalam bidang pendidikan teknik dan vokasional (PTV).

Terlebih dahulu, sebelum menyentuh mengenai falsafah, penulis ingin mengajak pembaca untuk meneliti terlebih dahulu, apakah yang dimaksudkan dengan falsafah. Berikut adalah tafsiran falsafah daripada tokoh-tokoh sejarah yang terkenal:

Tokoh	Tafsiran mengenai falsafah
Socrates (469-299 SM)	Falsafah adalah melalui penyelidikan sejati bagi mencapai kebajikan
Plato (427-347 SM) (aliran Idealisme)	Falsafah adalah usaha mencari kearifan melalui proses dialektik dan usaha mengetahui hal keadaan jiwa manusia
Aristotle (384-322 SM) (aliran Realisme)	Falsafah adalah ilmu berkenaan kebenaran
Thomas Aquinas (1225-1274)	Falsafah adalah alat bagi menetapkan kebenaran ketuhanan sekadar yang dapat dicapai oleh akal manusia

John Wild (1948) (aliran Realisme)	Falsafah adalah usaha untuk memahami faktor-faktor dasar mengenai dunia yang kita diami
John Dewey (1859-1925) (aliran Pragmatisme)	Falsafah adalah suatu alat membuat penyesuaian antara yang lama dan baru di dalam sesuatu kebudayaan
Betrand Russell (1872-1970)	Falsafah adalah kritikan kepada pengetahuan, falsafah memeriksa secara kritikal asas-asas yang dipakai di dalam ilmu dan dalam kehidupan seharian dan mencari ketidakselarasan yang terkandung di dalam asas-asas itu.

Disunting dan diolah daripada Abdul Fatah Hasan (2001)

Setelah meneliti definisi falsafah daripada tokoh-tokoh sejarawan, didapati pandangan dan tafsiran mereka adalah berbeza-beza. Keadaan ini telah dinyatakan oleh Finch & Crunkilton (1989) bahawa falsafah adalah kepercayaan (*belief*) seseorang individu dan kepercayaan ini adalah berbeza antara satu individu dengan satu individu yang lain. Setiap pendapat, pandangan dan definisi di dalam bidang falsafah tidak akan mampu untuk mempunyai persamaan yang akan dipersetujui oleh semua pengkaji falsafah (Abdul Fatah Hasan 2001).

Untuk mendapatkan pandangan yang jelas, kita harus meneroka setiap falsafah yang menjadi asas kepada pendidikan. Ini adalah penting kerana setiap perkara yang berkaitan dengan pendidikan seperti matlamat (*goal*), tujuan (*purpose*), kurikulum dan metodologi pengajaran dan pembelajaran boleh dilihat melalui perspektif falsafah (Orstein & Levine 1985).

Berikut adalah jadual penerangan mengenai empat falsafah utama di dalam pendidikan;

Parenialisme	Essentialisme
Berakar umbi daripada falsafah Idealisme, sekaligus berkongsi nilai metafizik bersama idealisme. (berkongsi nilai-nilai metafizik bersama idealisme iaitu kepentingan akal dalam menentukan kebenaran)	Berakar umbi daripada falsafah idealisme dan realisme (berkongsi nilai-nilai metafizik bersama idealisme iaitu kepentingan akal dalam menentukan kebenaran)
Kepentingan untuk merujuk kepada bahan-bahan tulisan agung dari masa lampau untuk membangunkan potensi diri. Kebenaran wujud melalui seni, sastera, falsafah yang diturunkan turun-temurun	Pengetahuan umum, kemahiran, sikap, idea dan sebagainya boleh disampaikan kepada semua manusia dengan cara yang sistematik. Aktiviti pengajaran perlu sistematik dan mengikut turutan yang sesuai.
Pragmatisme (Experimentalisme)	Existentialisme
Nilai dan kebenaran terbentuk daripada penstrukturan pengalaman. Prinsip, idea dan fakta hanya boleh dikatakan benar dan bermakna setelah melalui proses kajian saintifik.	Setiap individu bebas untuk membuat keputusan dan mereka tidak seharusnya mengorbankan individualiti untuk memperoleh ilmu pengetahuan.

Menggunakan kaedah penyelesaian masalah dalam untuk memperolehi sesuatu ilmu pengetahuan. Bersifat aktif dalam proses pengajaran dan pembelajaran dan menentang pendekatan pasif di dalam proses pendidikan.

Disunting dan diolah daripada Mok Soon Sang (2008) dan Orstein & Levine (2008)

Sudah tentunya perbandingan yang ringkas yang telah dilakukan oleh penulis adalah tidak mencukupi untuk pembaca memahami konsep secara menyeluruh setiap falsafah yang dinyatakan. Namun, perbandingan ini menyediakan sedikit gambaran mengenai apakah yang cuba diperjelaskan mengenai aspek perbandingan di antara keempat-empat falsafah pendidikan.

Apa yang jelas persamaan antara keempat-empat falsafah pendidikan ini ialah kekeliruan kepada apakah yang menjadi panduan kepada setiap falsafah untuk menjana objektif pembelajaran. Penulis percaya bahawa sebelum falsafah digunakan untuk sebagai panduan untuk menentukan objektif pendidikan, falsafah itu sendiri memerlukan panduan kepada pembentukannya.

3.0 KRITIKAN TERHADAP FALSAFAH PRAGMATISME, ESSENTIALISME, PARENIALISME, DAN EXISTENTIALISME

Apa yang dimaksudkan oleh penulis sebagai kekeliruan kepada setiap falsafah adalah diterangkan seperti berikut. Bagi falsafah Parenialisme dan Essentialisme yang berakar umbi daripada falsafah Idealisme (Essentialisme berakar umbi daripada Idealisme dan Realisme). Secara langsung falsafah ini berkongsi metafizik dengan falsafah (pengertian mengenai realiti kejadian) Idealisme iaitu hanya mental (idea) penentu kebenaran. Ini bermaksud kebenaran adalah bergantung kepada kekuatan akal fikiran setiap individu untuk ditetapkan, maka kebenaran sedemikian akan mudah untuk terperangkap di dalam perangkap emosi, kekeliruan dan persepsi peribadi individu.

Plato pernah menerangkan bahawa dunia terbahagi kepada dua iaitu dunia idea dan dunia pengamatan. Di mana dunia idea adalah di dalam pemikiran seseorang manakala dunia pengamatan adalah dunia yang nyata. Dunia idea adalah dunia yang sempurna manakala dunia pengamatan adalah merupakan bayang-bayang daripada dunia idea. Oleh itu, dunia nyata adalah bayangan dunia idea yang dianggap lebih sempurna. Bayangan dunia yang sempurna). Maka sebab itulah sifat-sifat yang ada di dunia pengamatan adalah tidak sempurna (Abdul Fatah Hasan 2001). Maka ini jelas menunjukkan bahawa golongan idealist berpegang bahawa hanya mental dan spiritual adalah kebenaran yang hakiki (*ultimately real*) (Ornstein & Levine 1985)

Maka, jika kedua-dua falsafah ini digunakan sebagai rujukan asas kepada pembentukan matlamat pendidikan PTV, persoalan yang timbul adakah ia mampu untuk menyatakan satu matlamat pendidikan dengan jelas sekiranya asasnya sendiri tidak jelas dan tidak mampu untuk menyatukan? Setiap orang akan mempunyai pandangan, pendapat dan persepsi peribadi, dan jika masing-masing saling cuba untuk menegakkan pendirian, maka hasilnya adalah perpecahan dan bukannya persetujuan yang sama.

Bagi falsafah existentialisme, para pendukung falsafah ini mendukung fahaman kebebasan untuk membuat pilihan bagi setiap manusia. Ornstein & Levine (1985)

menyatakan bahawa di dalam falsafah existentialisme, setiap individu itu adalah bebas untuk membuat keputusan dan mereka tidak memerlukan pandangan atau nasihat (*consultation*) daripada individu yang lain berkenaan dengan keputusan yang akan dilakukan oleh dirinya sendiri. Menurut Ornstein dan Levine lagi, kebebasan setiap individu yang berasaskan falsafah ini adalah mutlak (*total freedom*) di mana mereka akan mencipta makna kehidupan mereka sendiri.

Jika dilihat kepada kebebasan yang diberikan, falsafah existentialisme seolah-olah falsafah yang terbaik kerana falsafah ini tidak mengongkong para pendukungnya dalam membuat keputusan. Kamu adalah apa yang kamu pilih (*you are what you choose to be*) (Ornstein & Levine 1985). Ini bermaksud Existentialisme juga menggunakan hanya kekuatan akal untuk membuat keputusan di dalam kehidupan seharian mengikut kebebasan seseorang individu. Jika pendukung falsafah idealisme cenderung untuk bergantung sepenuhnya kepada kekuatan akal fikiran (*supremacy of mind*) dan akhirnya terperangkap di dalam emosi, kekeliruan dan persepsi peribadi individu, apakah para pendukung existentialisme tidak akan terperangkan di dalam masalah yang sama dengan kebebasan yang diberikan? Mereka tidak mempunyai panduan selain daripada kebebasan yang diberikan secara mutlak, oleh itu sekali lagi para pendukung existentialisme akan terperangkap di dalam masalah yang sama. Persoalan yang sama muncul, adakah falsafah yang tidak mampu memberikan pedoman dan panduan ini akan digunakan untuk membimbing bidang PTV?

Seterusnya adalah perbincangan mengenai falsafah pragmatisme. Falsafah pragmatisme yang diasaskan oleh John Dewey ini juga dikenali sebagai falsafah Experimentalisme. Sesuai dengan namanya, Experimentalisme (Pragmatisme) adalah falsafah pendidikan yang berteraskan perubahan, proses, relativiti dan penstrukturan semula pengalaman (Ornstein & Levine 1985, 2008). Konsep utama yang menjadi tunjang kepada falsafah ini adalah pengalaman yang dibentuk melalui proses eksperimen di dalam kehidupan. Bagi pendukung falsafah pragmatisme, kebenaran berlaku apabila ianya dibuktikan melalui eksperimen yang dijalankan untuk menyelesaikan masalah di dalam kehidupan (Mok Soon Sang 2008).

Secara kasarnya, falsafah pragmatisme seolah-olah adalah falsafah yang terbaik berbanding ketiga-tiga falsafah yang lain. Pragmatisme mencakupi pembinaan pengalaman melalui eksperimen. Ini seolah-olah menyokong kepada asas pembentukan PTV yang melibatkan proses amali dan praktikal di dalam pembelajaran. Pembinaan pengetahuan dan pengalaman melalui amali yang telah dilakukan. Persoalannya, adakah semua perkara yang ada di dunia yang nyata ini mampu dibuktikan melalui eksperimen dan amali? Contoh yang paling mudah, bagaimanakah golongan Pragmatisme mampu membuktikan wujudnya nilai (*value*) dan kepercayaan (*belief*)? Adakah ada cara saintifik yang tepat dapat membuktikan semudah pernyataan “ini adalah nilai” manakala “yang ini pula adalah kepercayaan”? Mungkin akan timbul pula persoalan, apakah kaitan nilai dan kepercayaan dalam pendidikan. Oleh itu, jika tiada pegangan nilai dan kepercayaan ni dalam pendidikan, maka seseorang individu itu boleh melakukan apa sahaja atas nama kepentingan pendidikan. Di sini, akan terjadilah di mana matlamat menghalalkan cara. Untuk menyiasat, mengkaji sesuatu, apa sahaja boleh dilakukan walaupun caranya adalah salah asalkan matlamatnya betul. Sedangkan jika individu yang berpegangan kepada nilai dan pegangan, cara yang betul akan menghalalkan matlamat.

Kesimpulannya, falsafah pragmatisme ini membolehkan setiap individu boleh melakukan apa sahaja, kononnya berasaskan kepentingan akademik dan pengetahuan. Apa yang memandu golongan ini adalah perasaan ingin tahu dan ini akan ditentukan oleh akal dan perasaan mereka sendiri-iaitu akal mengatakan bahawa mereka ingin tahu dan mendorong perasaan mereka untuk bereksperimentasi untuk menentukan kebenaran sesuatu. Jika diteliti

kembali, jelaslah bahawa golongan ini juga dikawal oleh akal fikiran seperti mana fahaman falsafah essentialisme, parennialisme dan existentialisme.

Maka, mereka akan terperangkap di dalam permasalahan yang sama iaitu emosi, kekeliruan dan persepsi peribadi individu. Apa yang membezakan fahaman falsafah pragmatisme ini adalah, mereka membuat keputusan berdasarkan ujikaji secara saintifik. Penulis merenung kembali kepada persoalan asas, memang benar ujikaji dilakukan secara saintifik, tetapi apakah yang digunakan untuk menafsirkan dapatan daripada ujikaji tersebut? Sudah semestinya golongan ini tidak menafikan bahawa mereka menggunakan akal. Maka, tanpa berpandukan sesuatu yang lain kecuali akal yang sebenarnya menentukan objektif penyelidikan mereka, adakah mereka bebas daripada emosi, kekeliruan dan persepsi peribadi individu?

Apa yang jelas persamaan antara keempat-empat falsafah pendidikan ini ialah kekeliruan kepada apakah yang menjadi panduan kepada setiap falsafah untuk menjana objektif pembelajaran. Penulis percaya bahawa sebelum falsafah digunakan sebagai panduan untuk menentukan objektif pendidikan, falsafah itu sendiri memerlukan panduan kepada pembentukannya. Setelah panjang lebar perbincangan mengenai falsafah-falsafah tersebut, kesimpulannya adalah, setiap fahaman ini dipandu oleh perkara yang sama, iaitu kekuatan akal manusia. Akal adalah anugerah daripada Pencipta kepada manusia, bagi membolehkan seseorang insan itu membuat keputusan di dalam kehidupan seharianya. Walaubagaimanapun, akal mudah dipengaruhi oleh perasaan dan emosi manusia. Bilamana akal sudah dipengaruhi oleh perasaan, akal tidak lagi mampu untuk membuat keputusan secara rasional, lantaran ketika itu akal telah dipandu oleh perasaan (Rohana Hamzah 2010).

Maka dari sini, jelaslah bahawa falsafah pendidikan yang ada merupakan hasil daripada pandangan daripada tokoh-tokoh yang hanya berlegar-legar di dalam ruang lingkup akal fikiran manusia. Seterusnya, dari sini nyatalah bahawa tokoh-tokoh yang terlibat di dalam fahaman-fahaman falsafah ini memisahkan antara konsep ketuhanan di dalam perbincangan mengenai kebenaran dan realiti kehidupan. Perlu dijelaskan di sini bahawa, apabila membincangkan mengenai ketuhanan, kita tidak boleh lari daripada konsep beragama. Pemisahan ini ataupun dengan nama lainnya sekularisme (pemisahan agama dalam kehidupan seharian), membawa kita tersasar daripada pembangunan yang berasaskan Pencipta yang maha kuasa. Kenyataan penulis ini adalah bertepatan dengan apa yang telah dijelaskan oleh H. Walidin dalam Rohana Hamzah (2010) yang mengatakan bahawa penerapan ilmu intelektual secara terpisah akan menjadikan pembangunan insan itu hilang arah tuju dan panduan hidup. Jelaslah bahawa tanpa satu matlamat yang sama (tuhan yang maha pencipta) kita tidak akan mampu untuk menemui titik penyatuan di sebalik perbezaan sedangkan titik penyatuan inilah yang memberi makna di sebalik kepelbagaian bidang keilmuan yang semuanya sedang menceritakan ilmu Sang Pencipta-nya.

4.0 KEBAIKAN FALSAFAH PRAGMATISME, ESSENTIALISME, PARENIALISME, DAN EXISTENTIALISME

Proses penilaian sepatutnya dilakukan dengan melihat kepada aspek kebaikan dan keburukan sesuatu perkara. Ini adalah bertujuan untuk mengelakkan daripada berlakunya keputusan yang tidak adil dan berat sebelah. Tujuan penulis memberi kritikan terlebih dahulu sebelum melihat kepada kebaikan yang ada pada setiap falsafah adalah kerana kritikan memberi ruang kepada penulis untuk melihat dan menilai apakah yang memandu falsafah dalam menentukan kewujudannya. Berdasarkan pemahaman dan kritikan yang telah dilakukan, penulis menyimpulkan bahawa setiap falsafah akhirnya kembali kepada diri setiap individu itu sendiri. Akal fikiran akan mempengaruhi tindakan seseorang individu walaupun setiap

individu itu menggunakan falsafah yang berlainan. Walaubagaimanapun, penulis tidak menolak bahawa terdapat unsur yang baik untuk diambil sebagai pedoman di dalam setiap falsafah untuk pembangunan bidang PTV. Penulis meringkaskan unsur-unsur tersebut ke dalam bentuk jadual supaya ianya lebih senang difahami untuk dibuat perbandingan bagi setiap falsafah.

Falsafah	Penerangan/Pendekatan	Aplikasi di dalam Bidang PTV
Essentialisme	Pengetahuan umum, kemahiran, sikap, idea dan sebagainya boleh disampaikan kepada semua manusia dengan cara yang sistematik. Aktiviti pengajaran perlu sistematik dan mengikut turutan yang sesuai.	Menurut Ornstein & Levine (2008), antara pendekatan sistematik yang digunakan oleh Essentialisme adalah penyusunan daripada tahap kesukaran rendah beransur-ansur kepada kesukaran yang lebih tinggi bergantung kepada perkembangan pelajar. Maka, ianya sesuai digunakan di dalam PTV kerana sebelum pelajar diajar konsep, teori atau kemahiran (<i>skill</i>) yang kompleks, pelajar akan didedahkan terlebih dahulu kepada asas yang senang yang akan membawa kepada pembinaan konsep pemahaman di dalam diri pelajar.
Parennialism	Kepentingan untuk merujuk kepada bahan-bahan tulisan agung dari masa lampau untuk membangunkan potensi diri.	Parennialisme menekankan bahawa adalah menjadi tugas para pelajar untuk membaca, menilai dan memahami tulisan cendiakiawan zaman lampau (Mok Soon Sang 2008) PTV boleh menggunakan konsep ini untuk menunjukkan contoh kepada pelajar bahawa manusia sememangnya berpotensi untuk menghasilkan sesuatu yang luar biasa di dalam kehidupan tidak kira di mana masa atau zaman mereka hidup. Pendedahan pelajar kepada kemahiran lampau contohnya buku ciptaan (<i>book of invention</i>) yang ditulis oleh Leonardo da Vinci, mampu untuk memberikan contoh yang bagus di dalam bidang rekacipta. (http://www.ideafinder.com/history/inventors/davinci.htm)
Existentialisme	Pembelajaran yang berkesan haruslah mempunyai makna kepada diri individu. Cara pendidikan, bahan pembelajaran, kuantiti dan nilai ditentukan sendiri oleh para pelajar.	Abdul Fatah Hasan (2001) menyatakan bahawa guru tidak boleh campurtangan di dalam urusan pembelajaran pelajarnya kerana mereka bebas untuk menentukan sendiri apa yang akan dipelajari dan bagaimanakah cara untuk mempelajari perkara tersebut. Aplikasi pendidikan ini di dalam PTV adalah dengan membenarkan pelajar

untuk memilih pilihan pembelajaran yang paling diminati dan disukai. Dengan memilih aliran yang diminati, pelajar akan menjadi lebih fokus kerana mereka akan mampu untuk menjiwai apa yang dipelajari. Konsep ini telahpun digunakan di dalam sistem PTV di negara kita di mana pelajar diberi pilihan untuk memilih bidang apakah yang mereka minati untuk meneruskan pengajian di peringkat menengah menengah teknik dan vokasional.

Pragmatisme Menggunakan kaedah penyelesaian masalah dalam untuk memperolehi sesuatu ilmu pengetahuan. Bersifat aktif dalam proses pengajaran dan pembelajaran dan menentang pendekatan pasif di dalam proses pendidikan.

Pragmatisme menekankan bahawa idea, prinsip dan fakta hanya boleh dikatakan benar setelah ujian terhadap idea, prinsip dan fakta telah dilakukan (Mok Soon Sang 2008). Pelajar belajar secara aktif dengan menggunakan kaedah penyelesaian masalah bagi membuktikan sesuatu perkara itu adalah benar.

PTV adalah bidang yang amat mementingkan pembelajaran secara aktif. Pelajar sepatutnya dibenarkan untuk membuat ujikaji untuk mengkaji apa yang sedang mereka pelajari untuk memastikan kebenarannya. Pembelajaran secara penyelesaian masalah akan memberikan pemahaman yang kukuh dan ianya mampu bertahan lama daripada pemahaman yang hanya didapati melalui syarahan, ajaran dan sebagainya.

Setelah meneliti kelebihan yang ada pada setiap falsafah, timbul satu persoalan yang baru. Sekiranya setiap falsafah di atas adalah berpandukan kekuatan akal manusia semata-mata, apakah yang perubahan yang perlu dilakukan untuk membolehkan pendekatan setiap falsafah diaplikasikan ke dalam bidang PTV? Bertitik tolak daripada persoalan inilah, pentingnya pendidikan secara holistik (pendidikan secara menyeluruh) digunakan di dalam sistem pendidikan PTV.

Kita telah mengetahui bahawa sistem pendidikan barat melalui falsafahnya telah menolak kewujudan tuhan. Ini menjadikan sistem pendidikan mereka merupakan sistem pendidikan secara terpisah, iaitu memisahkan kewujudan tuhan yang merupakan fitrah kepada manusia. Fitrah manusia adalah bertuhan, iaitu manusia meyakini adanya tuhan di dalam kehidupan. Jauh di sudut hati setiap manusia, terdapat satu kuasa yang menguasai dan

mengatur segala-galanya di alam ini walaupun mereka merupakan seorang *free-thinker* (Sayyid Qutb 1981). Rohana Hamzah (2010) telah membincangkan mengenai kesan daripada pembangunan konsep manusia berdasarkan konsep ilmu yang terpisah ini. Pembangunan manusia daripada ilmu pembangunan yang terpisah akan menyebabkan manusia gagal memahami hakikat kewujudan yang spiritual dan kerumitan bertambah apabila kepelbagaian di dalam bidang ilmu yang semakin berkembang menyebabkan manusia gagal melihat unsur integrasi di dalam penyatuan ilmu. Penulis bersetuju dengan pandangan ini memandangkan di dalam ilmu falsafah pendidikan juga kejadian ini telah berlaku.

Justeru itu, falsafah yang memandu PTV, khususnya di Malaysia tidak sepatutnya memisahkan antara konsep ketuhanan di dalam bidang pendidikan. Konsep ketuhanan akan memberikan panduan kepada kita agar tidak tergelincir daripada landasan yang sepatutnya. Penulis berpendapat bahawa konsep ketuhanan ini tidak patut hilang daripada PTV di Malaysia kerana negara ini adalah negara yang dicanang-citakan sebagai negara Islam. Islam mempunyai sistem cara hidup yang sangat indah dan ia dapat menjelaskan hakikat kewujudan manusia dalam alam ini dan ia dapat menentukan kedudukan manusia dalam alam ini serta menentukan matlamat hidup insan (Sayyid Qutb 1981).

Penulis juga berpendapat bahawa, sekiranya bukan Islam sekalipun, setiap pihak yang terlibat di dalam sistem pendidikan Malaysia mempunyai agama dan apabila mempunyai agama meraka semestinya mempunyai tuhan (walaupun golongan *free-thinker* sekalipun, mereka tetap yakin bahawa ada kuasa yang mentadbir alam, tetapi mereka menafikannya). Sekiranya mereka memiliki kepercayaan kepada Tuhan, ia boleh menjadi titik tolak kepada mereka untuk menemui erti “kebenaran”.

Walaubagaimanapun, perhatikan firman Allah ini, pertikaan daripada ayat ke 3 surah Al-Imran maksudnya,

“...*sesungguhnya Agama di sisi Allah adalah Islam...*”.

Al-Quran (3:03)

Dan firman Allah lagi di dalam surah yang sama, ayat ke 83 bermaksud

“*maka mengapa mereka mencari agama lain selain daripada agama Allah, padahal apa yang di langit dan di bumi berserah diri kepada-Nya, (baik) suka ataupun terpaksa, dan hanya kepada-Nya mereka akan kembalikan?*”

Al-Quran (3:83)

Maka, jelaslah hanya Islam agama yang diredhai Allah, dan wajib kepada kita sebagai makhluk mengikuti segala ajaran-Nya, termasuklah di dalam menentukan ajaran pendidikan di dalam PTV ini. Sesungguhnya walaupun seseorang itu bukan Islam sekalipun, jika ia tergolong di dalam golongan yang mencari kebenaran, maka InsyaAllah, akan dipertemukan ia dengan kebenaran Allah S.W.T kerana kebenaran itu sesungguhnya milik Allah.

5.0 FALSAFAH PENDIDIKAN TEKNIK DAN VOKASIONAL

Setelah melihat perbandingan antara empat falsafah pendidikan, persoalan utama yang muncul adalah; apakah fungsi falsafah di dalam PTV? Fungsi falsafah di dalam PTV telah cuba diterangkan oleh Warren (1967: 17) yang menyatakan bahawa:

...an up-to-date knowledge of current educational practice and philosophy in each country therefore a necessity if the technical educator is to see the whole picture...

Warren (1967: 17)

Pernyataan Warren menjelaskan bahawa falsafah dan amalan pendidikan terkini diperlukan bagi seseorang guru teknikal untuk mendapatkan gambaran mengenai keseluruhan situasi mengikut negara mereka. Sekaligus pernyataan ini memberikan pandangan mengenai kepentingan falsafah di dalam PTV dan seterusnya menjelaskan bahawa sistem pendidikan teknikal di setiap negara, termasuk Malaysia haruslah mengikut keperluan tempatan dan bukannya kerana mengikut *trend* semasa negara-negara lain.

Di dalam bidang PTV, falsafah boleh digunakan sebagai panduan untuk pembentukan kurikulum. Falsafah digunakan bagi membentuk kerangka kerja (*framework*) untuk membina pelbagai kurikulum, malahan ianya adalah asas (*foundation*) kepada pembentukan sesuatu kurikulum (Finch & Crunkilton (1989). Sebagai seorang bakal sarjana, penulis tidak terlepas daripada terus memikirkan, jika pembentukan kurikulum di dalam PTV dan PTV itu sendiri dipandu oleh falsafah, jadi apakah yang memandu falsafah itu? Persoalan ini adalah penting untuk memastikan agar kita tidak tersilap langkah dalam membuat keputusan, lantaran panduan yang digunakan akan memberi kesan kepada setiap keputusan yang dibuat.

Berbicara mengenai PTV, ianya tidak akan lari daripada mengalami perubahan. Perubahan akan mendedahkan apakah yang sebenarnya menjadi panduan kepada para penggubal polisi di dalam PTV. Adakah kepentingan politik, tekanan masyarakat, keperluan industri atau sekadar mengikut perubahan semasa yang menjadi asas ataupun panduan kepada para penggubal polisi PTV.

Penulis sekali sekali lagi menegaskan bahawa antara perkara yang perlu diambil kira sebelum melakukan perubahan dan penggubalan sistem PTV adalah aspek sejarah, falsafah dan potensi negara itu sendiri. Ini telah dinyatakan oleh Warren (1967: 179) bahawa;

...above all, the history, language, philosophy and potentialities of the developing country itself must be studied before advice is given, for as frequently remarked in this study, system of technical education are essentially indigenous and cannot necessarily be transplanted or exported with any sure guarantee of success...

Warren (1967: 179)

Maka, jika panduan yang digunakan oleh para penggubal adalah seperti kepentingan politik, tekanan masyarakat, keperluan industri atau sekadar mengikut perubahan semasa, maka perubahan adalah sia-sia dan kesemua itu hanya akan bersifat sementara. Justeru itu, muncul lah istilah matlamat pendidikan ataupun *education goal* yang sepatutnya menjadi pemangkin kepada setiap perubahan di dalam PTV. Selain itu, matlamat pendidikan juga menjadi sebagai kerangka kerja (*framework*) kepada sistem PTV.

Jelaslah bahawa jika matlamat ke arah keredhaan Allah ditetapkan sebagai matlamat pendidikan, maka tidak akan berlaku di mana keputusan akan diambil sewenang-wenangnya di dalam membuat keputusan berkaitan PTV. Penulis dengan ini tidak menolak penggunaan konsep falsafah barat ini seperti konsep kebebasan dalam membuat keputusan (existentialisme), merujuk kembali karya agung di dalam pendidikan (parennialisme),

kekuatan akal dalam menentukan pilihan yang terbaik di dalam kehidupan (idealisme), kajian dalam menentukan kebenaran dan untuk penambahan pengetahuan (pragmatisme). dan sistematik dalam menyampaikan pengajaran (essentialisme). Tetapi terdapat satu syarat tambahan iaitu, letakkan matlamat ketuhanan di atas segala-galanya maka segalanya berjalan dengan lancar tanpa risau akan tergelincir daripada landasan kebenaran.

6.0 PENUTUP

Secara logiknya, apabila difikirkan mengenai falsafah PTV, sudah semestinya falsafah tersebut mampu untuk memberikan hala tuju untuk bidang pendidikan yang berbentuk kemahiran, *hands-on*, dan amali ini. Falsafah tersebut mestilah dapat menyokong keperluan dan kehendak pihak yang terlibat di dalam bidang PTV. Justeru itu, pemahaman yang mendalam adalah perlu untuk menentukan apakah falsafah yang sesuai untuk diaplikasikan di dalam sesuatu bidang, terutamanya bidang PTV.

Penulis berpendapat bahawa kita tidak seharusnya melihat sesuatu hanya dipermukaan sahaja. Seperti mana falsafah, harus dilihat dan difahami apakah yang cuba disampaikan, dan apakah yang memandu falsafah berikut. Terdapat banyak lagi falsafah, prinsip dan teori di dalam pendidikan, maka adalah menjadi tugas penulis, rakan-rakan selaku bakal sarjana Islam (atas dasar penulis adalah beragama Islam)-InsyaAllah, dan para pensyarah untuk memahami dan mengembalikan ia ke landasan yang benar dan membimbing masyarakat supaya tidak terus tergelincir daripada ajaran Islam.

Walaupun, setiap keputusan mengenai bidang falsafah ini adalah terdedah kepada kritikan dan teguran kerana setiap orang akan melihat pada sudut yang berbeza. Ini adalah bertepatan dengan pernyataan Abdul Fatah Hasan (2001) yang menyatakan bahawa pendapat dan perbahasan oleh ahli-ahli falsafah adalah bermacam-macam dan adalah tidak mungkin dapat diberikan satu definisi untuk memuaskan semua orang. Namun perbahasan yang meletakkan nilai kebenaran di tangga teratas pasti akan kematangan dan membuahkan penyatuan di atas paksi kebenaran yang sama.

RUJUKAN

- Al-Qur'an dan terjemahannya. Terjemahan terbitan Departmen Agama Republik Indonesia.
- Abdul Fatah Hasan (2001). *Pengenalan Falsafah Pendidikan*. Bentong. Pts Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Abdul Fatah Hasan (1982). *Falsafah Pendidikan*. Kuala Lumpur. Pusat Pengajian Kemanusiaan, Bahagian Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Finch, Curtis R & Crunkilton, John R. (1989). *Curriculum development in Vocational and Technical Education: Planning, Content, and Implementation*. Edisi Ketiga. Massachusetts. Allyn and Bacon Inc.
- Hughes, Philip (2005). *Why Access to TVET For All Is Essential If Education For All Is To Be Achieved*. Prospects, vol. Xxxv, no.3, pp 254-266.
- Mok Soon Sang (2008). *Pengurusan Kurikulum*. Edisi Pertama. Puchong. Penerbitan Multimedia Sdn Bhd.
- Ornstein, Allan C & Levine, Daniel U. (1985). *An Introduction to the Foundations of Education*. Edisi Ketiga. Boston. Houghton Mifflin Company.
- Ornstein, Allan C & Levine, Daniel U. (2008). *Foundations of Education*. Edisi Kesepuluh. Boston. Houghton Mifflin Company.
- Rohana Hamzah (2010). *Mengenal Manusia: Asas Pembangunan Pendidikan Berkualiti*. Edisi Pertama. Skudai. Penerbit UTM Press.
- Sayyid Qutb (1981). *Masa Depan di Tangan Islam*. Shah Alam. Dewan Pustaka Fajar.
- Siriwardene, P.P.G.L & Qureshi, M.A (2009). *TVET in the Asian Region: Issues, Concerns and Prospects*. Dlm R. Mclean & D. Wilson (eds). International Handbook of Education for the Changing World of Work. Springer Science Bussiness Media B.V.
- Ung Cheng Pee (1972). *Peranan Pelajaran Teknikal dan Vokasional*. Kuala Lumpur. Bahagian Pelajaran Pendidikan Teknik dan Vokasional, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Warren, Hugh (1967). *Vocational and Technical Education*. Paris. United Nation Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)

Website:

Leonardo di ser Piero da Vinci. (Leonardo da Vinci)

<http://www.ideafinder.com/history/inventors/davinci.htm>. Dicapai pada 29 Ogos 2010.